

경기과학기술대학교 · 교양(AIDX)

시프롬프트 디자인

2주차

증상과 원인을 가르고, 진짜 문제를 한 문장으로 적는다

프롬프트를 쓰기 전에,
무엇을 풀지부터 정한다.

오늘의 강의

1 교시에 문제 정의를 배우고, 2 교시에 검토와 수정 실습 진행

1교시



증상인가 원인인가

문제의 정의와 증상·원인

문제 정의서 7칸과 점검 기준

2교시



검토받고 고친다

사례 세 개로 검토 연습

나의 문제 정의서 v1 → v2

1교시

진짜 문제는 따로 있다

증상은 원인을 알아야 확인 가능하다.

문제의 정의

증상과 원인

문제 정의서 7칸

도입 사례: 공부가 안 된다



공부가 안 돼요.

1학년 2학기, 중간고사 3주 전

도서관에 매일 4시간 앉아 있다

책을 펴면 30분 뒤 스마트폰을 보고 있다

그 말을 그대로 물어보기

학생이 한 말을 그대로

공부가 안 돼. 어떻게 해야 해?

프롬프트 전문

GPT-5.6 Sol

Gemini 3.6 Flash

GPT-5.6 Sol 의 답

공부가 안 돼. 어떻게 해야 해?

공부가 안 될 때는 의지 문제로 몰아붙이기보다, 시작 단위를 아주 작게 만드는 게 제일 효과적입니다.

지금 바로 이렇게 해보세요.

1. 공부할 것 하나만 정하기

“오늘 3시간 공부” 말고, “교재 5쪽 읽기”처럼 작게 잡으세요.

2. 25분만 타이머 켜기

25분 공부 + 5분 휴식.

집중이 안 돼도 25분 동안은 그냥 자리에 앉아 있는 겁니다.

3. 읽기보다 손을 움직이기

공부가 안 될수록 눈으로 읽기만 하면 더 졸립니다.

노트에 핵심 3줄 쓰기, 문제 1개 풀기, 내용을 혼잣말로 설명하기가 훨씬 낫습니다.

4. 휴대폰을 다른 곳에 두기

무음보다 물리적으로 멀리 두는 것이 효과가 큼니다.

5. 완벽하게 이해하려고 하지 않기

하나만 정하기, 타이머 켜기, 휴대폰 멀리 두기

Gemini 3.6 Flash 의 답

공부가 안 돼. 어떻게 해야 해?

공부가 손에 안 잡힐 때는 무작정 책상 앞에 앉아 있는 것보다 **뇌의 부담을 줄여주는 작은 스위치**를 눌러주는 게 훨씬 효과적입니다.

지금 당장 시도해볼 수 있는 4가지 방법입니다.

- **10분만 하고 그만두기 (10분 법칙)**
 - "오늘 끝까지 다 해야지"라는 부담감이 집중을 방해합니다. "딱 10분만 하고 안 되면 쉰다"는 마음으로 타이머를 맞추고 시작해보세요. 시작이 어려울 뿐, 일단 움직이면 뇌는 계속할 에너지를 얻습니다.
- **목표를 극단적으로 쪼개기**
 - '1단원 공부하기' 대신 '책 13쪽 한 장 읽기', '문제 2개만 풀기'처럼 당장 1분 안에 끝낼 수 있는 아주 작은 행동으로 목표를 바꿉니다.
- **환경 완전히 바꾸기**
 - 스마트폰을 다른 방에 두거나 알람을 끕니다. 지금 있는 장소에서 집중이 안 된다면 거실, 도서관, 카페 등 장소를 옮기는 것도 뇌에 새로운 자극을 줍니다.
- **뽀모도로 기법 활용**
 - 25분 집중하고 5분 쉬는 패턴을 만들어보세요. 끝이 보이는 짧은 시간 설정이 몰입도를 올려줍니다.

지금 어떤 공부(시험 대비, 과제, 자격증 등)를 해야 하는지 알려주시면, 오늘 바로 적용할 수 있는 **맞춤형 공부 분량**이나 **행동 계획**을 함께 짜드릴게요.

👤 🔍 🔄 📌 ...

모델이 달라도 답은 같은 종류다

프롬프트 앞 단계



이번 주는 프롬프트로 AI에게 요청을 하기 전에 무엇이 문제인지 진단한다

問題, 물을問 표제題

問

물을문

題

표제제

문제는 물어야 할 표제다.
물음이 먼저 있고 답은 그다음이다.

Problem, 앞에 던져진 것

pro

앞으로

ballein

던지다

próblēma

앞에 던져진 것

problem 은 내 앞에 놓인
장애물이라는 뜻에서 왔다

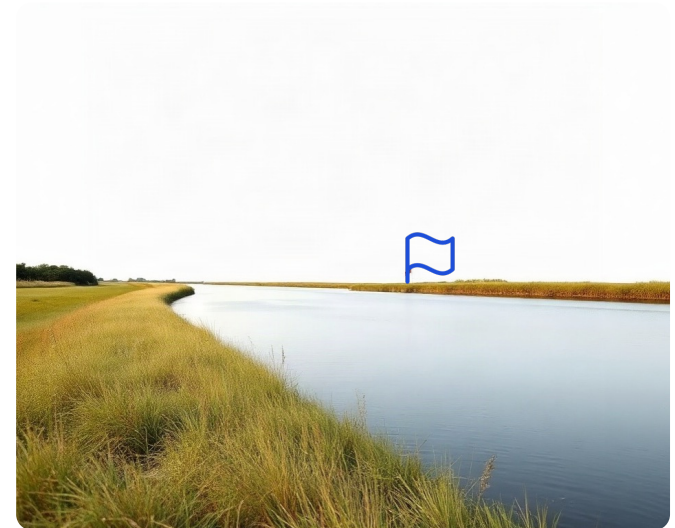


문제는 현재 상태와 목표 상태의 차이

문제는 지금 있는 곳과 가고 싶은 곳 사이의 차이라고 보면 된다



둘 중 하나가 없으면 문제가 아니다



문제가 아닌 것

불만

차들이 너무 과속을 한다

왜 아닌가

남의 일

소원

A+ 받고 싶다

왜 아닌가

현재 상태 없음

해결책

공부 앱을 깔아야 한다

왜 아닌가

이미 답을 정함

문제 정형화 4요소

1

상태(State)

문제가 놓일 수 있는 하나의 상황, 출발점은 초기 상태

2

연산자(Operator)

한 상태를 다른 상태로 바꾸는 행동

3

목표 검사(Goal Test)

어떤 상태가 원하는 답인지 판정하는 기준

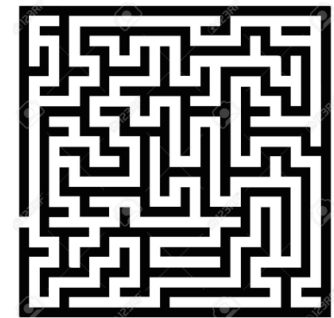
4

경로 비용(Path Cost)

초기 상태에서 어떤 상태까지 오는 데 든 비용

- 탐색 알고리즘은 "미로를 풀어라"는 문장으로 해결되지 못한다. 위 네 요소로 움직인다
- 상태: 미로에서 지금 내가 선 칸. 초기 상태는 입구
- 연산자: 상하좌우 한 칸 이동. 벽이면 그 연산자는 쓸 수 없다
- 목표 검사: 출구 칸에 있는가. 경로 비용: 지금까지 걸은 칸 수

8-퍼즐과 미로로 보는 4요소



4요소

8-퍼즐

미로

상태

3×3 판 위 타일 배치

여행자가 선 칸의 좌표

연산자

빈칸을 상·하·좌·우로 돌린다

상하좌우 한 칸 이동(벽 제외)

목표 검사

1부터 8까지 순서대로 놓였는가

출구 칸인가

경로 비용

돌린 횟수

걸어온 칸 수

생활 문제로 번역

탐색 용어

상태

↔

① 상황, ② 증상

목표 검사

↔

④ 목표 상태, ⑥ 성공 기준

연산자

↔

④ 현재→목표를 움직이는 행동, ⑦ 역할 분담

경로 비용

↔

⑤ 제약 조건

지금 상황은 무엇이고, 한 번에 무엇을 바꿀 수 있고, 어떤 상태가 되면 끝인가

잘못된 정형화의 결과

// 정형화가 잘못되면
그다음의 모든 노력이
헛돈다.

「개론」 3.1 p.48~49

강 건너기 수수께끼

뱃사공의 위치와 깃발의 위치를 잘못 이해하면
알리즘은 성실하게 틀린 지도를 탐색한다



증상과 원인

증상

겉으로 드러난 현상.
관찰하면 보인다

원인

그 현상을 만드는 조건.
물어야 나온다

열이 난다 (증상)

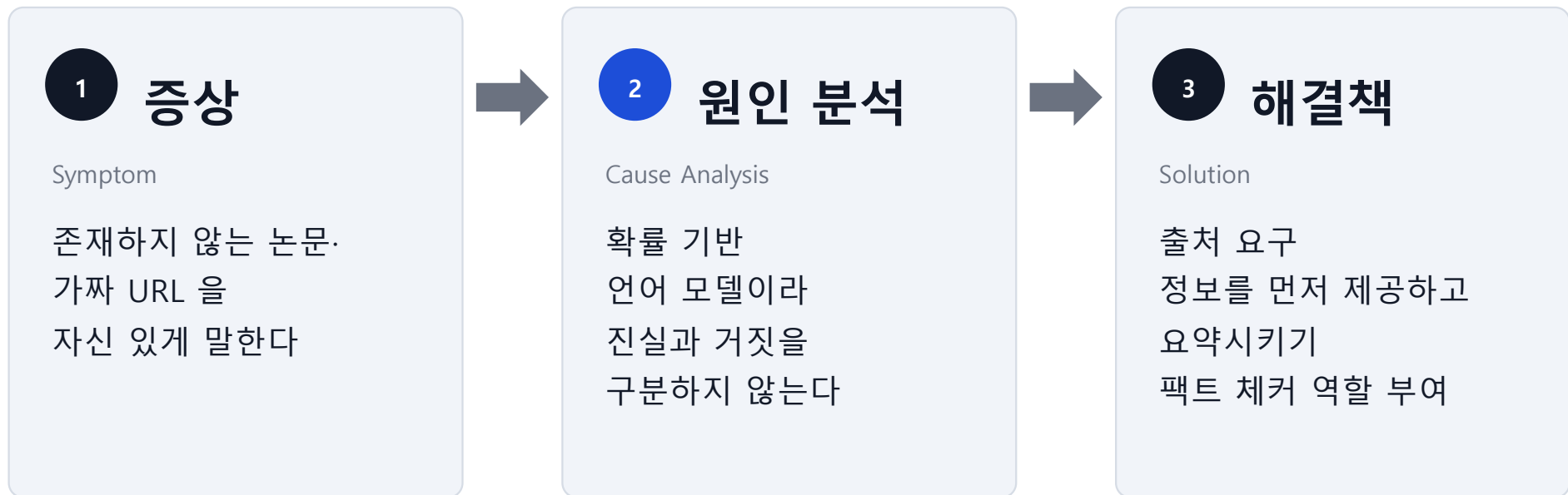


세균 감염 (원인)

해열제는 증상을 다루고 항생제는 원인을 다룬다.



「프롬프트」 18장의 순서



해결책은 원인 뒤에 온다.

증상·원인 진단표

오류	증상	원인	해결책 방향
환각	가짜 정보를 사실처럼	확률 기반 모델	출처·근거 제공
앵무새	같은 말 반복	긴 프롬프트·맥락 상실	새 대화·지시 구체화
안전 필터 과잉	정당한 요청 거절	특정 단어에 반응	긍정 화법·가상 시나리오
분량 조절 실패	너무 길거나 짧다	'짧게' 같은 주관적 표현	숫자로 길이 명시

증상 문장과 원인 문장

증상 문장

눈에 보인다

~하다, ~않는다

여러 원인이 같은 증상을 낸다

예: 수업 중에 졸린다

vs

원인 문장

물어야 나온다

~때문에, ~해서

바꾸면 증상이 변한다

예: 새벽 2시에 잔다

원인은 왜?를 한 번 더 물었을 때 나온다

기계가 멈췄다, 왜? 다섯 번



오노 다이이치, 토요타 생산방식

- 기계 정지
- 퓨즈 끊어짐
- 윤활 부족
- 펌프 불량
- 축 마모
- **여과기 없음**

- 배경: 토요타 공장, 오노 다이이치(大野耐一). 기계가 멈추자 현장은 퓨즈만 갈려고 함
- 과부하로 퓨즈 → 축에 윤활이 부족 → 펌프가 기름을 못 올림 → 펌프 축이 마모 → 여과기가 없어 쇳가루가 들어감
- 결말: 여과기를 달자 같은 고장이 다시 나지 않음. 퓨즈만 갈았다면 며칠 뒤 같은 자리에서 다시 멈췄을 것

공부가 안 된다는 왜? 다섯 번

- 1 공부 안 된다
- 2 30분마다 스마트폰을 본다
- 3 알림이 계속 온다
- 4 단톡방 12개가 켜져 있다
- 5 공부 시간에 알림을 끄는 설정을 모른다

증상

③ 원인 가설



마지막 줄이 정의서 ③ 원인 가설에 들어간다

문장 8개 증상과 원인으로 나눠 보기

증상인가 원인인가, 종이에 표시한다

1

수업 중에 자꾸
졸린다

2

새벽 2시 넘어서
잔다

3

과제를 늘 마감
직전에 시작한다

4

레포트 점수가
계속 C다

5

팀 프로젝트에서
나만 일한다

6

역할과 기한을
정한 사람이 없다

7

월말이 되면
생활비가 없다

8

배달 음식을 주
5회 시킨다

문장 8개 증상과 원인으로 나눠 보기

1

증상

수업 중에 자꾸
졸린다

2

원인

새벽 2시 넘어서
잔다

3

원인

과제를 늘 마감
직전에 시작한다

4

증상

레포트 점수가
계속 C다

5

증상

팀 프로젝트에서
나만 일한다

6

원인

역할과 기한을
정한 사람이 없다

7

증상

월말이 되면
생활비가 없다

8

원인

배달 음식을 주
5회 시킨다

같은 8개를 모델에 넣어 보기

아래 8개 문장을 증상과 원인으로 나눠 줘. 증상은 겉으로 드러난 현상, 원인은 그 현상을 만드는 조건이야.

번호마다 증상 또는 원인 한 단어로 답하고, 이유를 한 줄로 써 줘.

1. 수업 중에 자꾸 졸린다.
2. 새벽 2시 넘어서 잔다.
3. 과제를 늘 마감 직전에 시작한다.
4. 레포트 점수가 계속 C다.
5. 팀 프로젝트에서 나만 일한다.
6. 역할과 기한을 정한 사람이 없다.
7. 월말이 되면 생활비가 없다.
8. 배달 음식을 주 5회 시킨다.

정의 두 줄

출력 형식 한 줄

GPT-5.6 Sol 의 분류

아래 8개 문장을 증상과 원인으로 나눠 줘. 증상은 겉으로 드러난 현상, 원인은 그 현상을 만드는 조건이야.
번호마다 증상 또는 원인 한 단어로 답하고, 이유를 한 줄로 써 줘.

1. 수업 중에 자꾸 졸린다.
2. 새벽 2시 넘어서 잔다.
3. 과제를 늘 마감 직전에 시작한다.
4. 레포트 점수가 계속 C다.
5. 팀 프로젝트에서 나만 일한다.
6. 역할과 기한을 정한 사람이 없다.
7. 월말이 되면 생활비가 없다.
8. 배달 음식을 주 5회 시킨다.

1. 증상 — 수업 중 졸림은 겉으로 나타나는 현상이다.
2. 원인 — 늦게 자는 습관은 수면 부족과 졸림을 만드는 조건이다.
3. 원인 — 과제를 늦게 시작하는 행동은 시간 부족과 결과 저하를 만들 수 있다.
4. 증상 — 낮은 레포트 점수는 문제의 결과로 겉으로 드러난 현상이다.
5. 증상 — 혼자 대부분의 일을 하는 상황은 팀 운영 문제의 결과로 나타난 현상이다.
6. 원인 — 역할과 기한이 정해지지 않은 것은 업무가 한 사람에게 몰릴 수 있는 조건이다.
7. 증상 — 월말에 생활비가 없는 것은 소비 문제의 결과로 나타난 현상이다.
8. 원인 — 잦은 배달 음식 주문은 생활비가 빨리 줄어드는 조건이 될 수 있다.

번호마다 한 단어와 이유 한 줄

Claude 4.6 Sonnet 의 분류

아래 8개 문장을 증상과 원인으로 나눠 줘. 증상은 겉으로 드러난 현상, 원인은 그 현상을 만드는 조건이야. 번호마다 증상 또는 원인 한 단어로 답하고, 이유를 한 줄로 써 줘.

- 수업 중에 자꾸 졸린다.
- 새벽 2시 넘어서 잔다.
- 과제를 늘 마감 직전에 시작한다.
- 레포트 점수가 계속 C다.
- 팀 프로젝트에서 나만 일한다.
- 역할과 기한을 정한 사람이 없다.
- 월말이 되면 생활비가 없다.
- 배달 음식을 주 5회 시킨다.

#	문장	판정	이유
1	수업 중에 자꾸 졸린다	증상	관찰 가능한 현상이며, 수면 부족 등 다른 조건의 결과
2	새벽 2시 넘어서 잔다	원인	졸음·집중력 저하 등 여러 증상을 만드는 행동 조건
3	과제를 늘 마감 직전에 시작한다	원인	낮은 레포트 점수라는 결과를 만드는 습관적 조건
4	레포트 점수가 계속 C다	증상	준비 부족·마감 직전 시작이라는 원인이 낳은 드러난 결과
5	팀 프로젝트에서 나만 일한다	증상	역할 미분배라는 구조적 원인이 만들어 낸 겉으로 보이는 현상
6	역할과 기한을 정한 사람이 없다	원인	혼자 일하게 되는 상황을 만드는 팀 운영의 구조적 조건
7	월말이 되면 생활비가 없다	증상	지출 습관이라는 원인이 반복적으로 만들어 내는 결과
8	배달 음식을 주 5회 시킨다	원인	높은 고정 지출로 생활비 부족을 유발하는 행동 조건

+ 메시지를 입력하세요...



Claude는 AI이며 실수를 할 수 있습니다. 응답을 다시 한번 확인해 주세요.

Sonnet 4.6 낮음

3번의 판단이 다른지 본다

사람과 모델의 답

문장	교수 예상 답안	GPT-5.6 Sol	Claude 4.6 Sonnet	정답
1 수업 중에 자꾸 졸린다	증상	증상	증상	증상
2 새벽 2시 넘어서 잔다	원인	원인	원인	원인
3 과제를 늘 마감 직전에 시작한다	원인	원인	원인	원인
4 레포트 점수가 계속 C다	증상	증상	증상	증상
5 팀 프로젝트에서 나만 일한다	증상	증상	증상	증상
6 역할과 기한을 정한 사람이 없다	원인	원인	원인	원인
7 월말이 되면 생활비가 없다	증상	증상	증상	증상
8 배달 음식을 주 5회 시킨다	원인	원인	원인	원인

문제 정의서 7칸

①	상황	내가 본 것, 숫자와 횟수. 판단 없이
②	증상	겉으로 드러난 현상. "~하다 / ~않는다"
③	원인 가설	증상을 만드는 조건. "왜?"를 한 번 더 물어 나온 것
④	진짜 문제 한 문장 (현재 상태→목표 상태)	현재 ... 인 상태에서, ... 안에 ... 인 상태로.
⑤	제약 조건	바꿀 수 없는 것. 기한, 돈, 사람, 규칙
⑥	성공 기준	됐는지 확인할 수 있는 숫자나 사실
⑦	역할 분담(AI/나)	AI 가 만들 것 / 내가 할 것

중요 : 이 양식은 학기 내내 그대로 쓰임

① 상황 ② 증상 ③ 원인 가설

① 상황

관찰 사실

내가 본 것,
숫자와 횟수. 판단 없이

예

도서관 매일 4시간,
30분 뒤 스마트폰

② 증상

겉으로 드러난 현상

예

공부가 안 된다

③ 원인 가설

증상을 만드는 조건.
왜?를 한 번 더

예

단톡방 알림이
30분에 한 번 온다

③ 이 가설인 이유는 아직 확인 전이기 때문이다

④ 진짜 문제 한 문장

현재 ... 인 상태에서,

현재 상태

... 안에

기한

... 인 상태로.

목표 상태

예: 현재 공부 중 30분마다 알림을 보는 상태에서,
시험까지 3주 안에 공부 시간에 알림이 0건인 상태로.

현재와 목표가 한 문장에 둘 다 있어야 한다.

⑤ 제약 조건 ⑥ 성공 기준 ⑦ 역할 분담

⑤ 제약 조건

바꿀 수 없는 것.
기한·돈·사람·규칙

예

시험 날짜,
아르바이트 요일

⑥ 성공 기준

됐는지 확인할 수 있는
숫자나 사실

예

3주 동안 공부 시간
알림 기록 0건

⑦ 역할 분담

AI 가 만들 것 /
내가 할 것

예

AI : 알림 차단 설정 /
나 : 매일 기록

⑦ 이 있어야 다음 주 요청문이 나온다

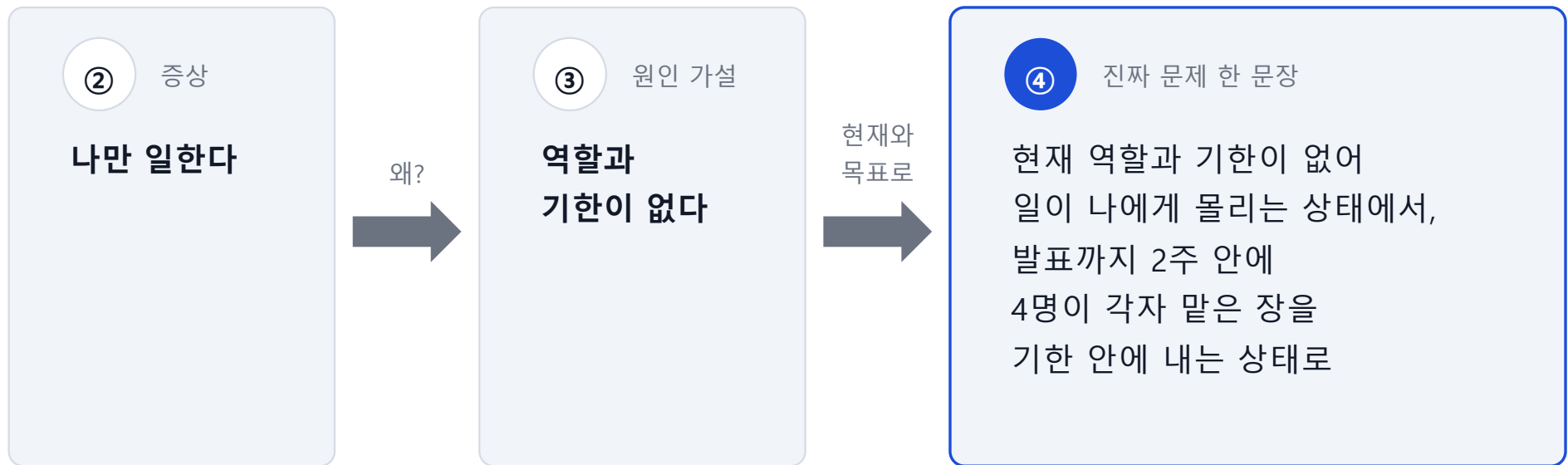
완성 예: 팀플에서 나만 일한다

① 상황	4인 팀 프로젝트 3주째. 단독방 공지 3회에 답한 사람 1명. 발표 자료 12장 중 10장을 내가 만들었다.
② 증상	나만 일한다. 팀원이 답이 없다.
③ 원인 가설	역할과 기한을 정하지 않아 누가 무엇을 하는지가 없다.
④ 진짜 문제	현재 역할과 기한이 없어 일이 나에게 몰리는 상태에서, 발표까지 2주 안에 4명이 각자 맡은 장을 기한 안에 내는 상태로.
⑤ 제약 조건	팀원을 바꿀 수 없다. 발표는 2주 뒤. 회의는 주 1회 30분.
⑥ 성공 기준	다음 회의까지 역할표에 4명 이름이 다 적히고, 각자 1장 이상 초안을 낸다.
⑦ 역할 분담	AI 역할표 초안과 회의 안내문 / 나 팀원에게 전달, 기한 확인.



완성 예

완성 예 읽기



②에서 ③으로 내려간 뒤에야 ④가 나온다

틀린 정의서 찾기

④ 칸이 어디가 틀렸나

1

팀원에게 일을 시켜야 한다.

2

팀플이 잘 되면 좋겠다.

3

현재 교수님이 팀을 임의로 짠 상태에서,
다음 학기에는 팀을 직접 고르는 상태로.

- ① 정답: 해결책이 문제 자리에 들어왔다. '일을 시킨다'는 해법이지 문제가 아니다 (기준 5)
- ② 정답: 현재 상태와 성공 기준이 없다. 소망만 있고 차이가 없다 (기준 2·3)
- ③ 정답: 교수님의 팀 편성은 내가 바꿀 수 있는 범위가 아니다 (기준 4)

점검 기준 6가지

1

원인 겨냥

증상이 아니라
원인을 겨냥한다

2

현재·목표 상태 둘 다

현재 상태와
목표 상태가 둘 다 있다

3

성공 기준 확인 가능

성공 기준을
확인할 수 있다

4

내가 바꿀 수 있는 범위

내가 바꿀 수 있는 범위다

5

해결책이 섞이지 않음

해결책이 섞이지 않았다

6

한 문장

한 문장이다

정의서를 쓴 뒤 이 여섯 줄로 스스로 검토하고, 2교시에는 AI에게 같은 기준으로 검토받는다

기준 1 원인 겨냥

Before

공부가 안 된다.



After

잠들기 전 스마트폰 2시간으로
수면이 5시간이라
수업 중 집중이 끊긴다.

왼쪽은 증상, 오른쪽은 원인까지 내려갔다

두 병동의 차이 하나

1847, 빈 종합병원 · 이그나츠 제멜바이스(Ignaz Semmelweis)



제1병동 · 의사

약 10%



부검 → 분만실



염소수 손 씻기

제2병동 · 조산사

약 2~4%

제1병동 의사의 동선

제멜바이스의 조치

헝가리 1847년 빈 종합병원: 같은 병원 두 산과 병동,
산욕열 사망률 의사 병동 약 10% · 조산사 병동 약 2~4%.
산모들이 제1병동 배정을 울면서 피함

의사·의대생은 아침 부검 뒤 그 손으로 분만실로. 조산사는 부검을 하지 않음.
동료 콜레치카가 부검 중 상처로 같은 증상으로 사망한 것이 결정적 단서

왜 저쪽만 다른가



증상

산모 사망



증상 수준의 설명

나쁜 공기



원인 가설

씻지 않은 손

기준 1 원인 겨냥

원인 가설은 무엇이 다른가에서 나온다

기준 2 현재·목표 상태 둘 다

Before

수면 시간을
늘려야 한다.

After

현재 평균 수면
5시간인 상태에서,
시험까지 2주 안에
7시간인 상태로.

왼쪽에는 현재도 목표도 없고 의무만 있다

기준 3 성공 기준 확인 가능



Before

잘 자게 된다.



After

2주 동안 12시 이전
취침이 10일 이상.

오른쪽은 달력에 표시할 수 있다

기준 4 내가 바꿀 수 있는 범위

Before



1교시 시간을
늦춘다.

내가 바꿀 수 없는 범위



After



취침 시각을
12시로 앞당긴다.

내가 바꿀 수 있는 범위

수업 시간은 학교의 것, 취침 시각은 나의 것이다

기준 5 해결책이 섞이지 않음



Before

수면 앱을 설치해서
7시간 자는 문제.

수면 앱 설치 = 해결책



After

현재 5시간 수면인 상태에서
7시간 수면인 상태로.

현재 상태와 목표 상태만

앱은 ⑦ 역할 분담이나 다음 주 요청문의 자리다.

기준 6 한 문장

Before

요즘 잠을 잘 못 잔다.
스마트폰을 너무 본다.
그래서 수업에 집중이 안 된다.

After

현재 취침 2시·수면 5시간인
상태에서, 2주 안에
취침 12시·수면 7시간인 상태로.

세 문장은 셋 다 증상이고, 한 문장은 현재와 목표다

사례 A: 중간고사 4과목

- 중간고사 2주 전
- 과목 회계원리, 컴퓨터활용, 경영학원론, 영어
- 평일 하루 3시간, 주말 하루 5시간 공부 가능
- 화·목 저녁은 아르바이트
- 회계원리는 진도 절반을 못 봤고, 펴면 30분 만에 다른 과목으로 넘어간다



사례 A 정의서 작성해 보기

① 상황	
② 증상	
③ 원인 가설	
④ 진짜 문제	
⑤ 제약 조건	
⑥ 성공 기준	
⑦ 역할 분담	

① 숫자로

② "시간이 없다"는 증상

③ 왜? 한 번 더

④ 형식 문장

⑤ 알바·시험일

⑥ 숫자

⑦ AI·나

사례 A 교수 예시 정의서

교수 예시

① 상황	중간고사가 2주 뒤다. 과목은 회계원리, 컴퓨터활용, 경영학원론, 영어 4개. 평일 3시간, 주말 5시간 공부할 수 있고 화요일과 목요일 저녁은 아르바이트다. 회계원리는 진도 절반을 못 봤다.
② 증상	시간이 없다. 회계원리를 펴면 30분 만에 다른 과목으로 넘어간다.
③ 원인 가설	과목별 시간을 정하지 않아 자신 있는 과목부터 손댄다.
④ 진짜 문제	현재 4과목에 시간을 정하지 않고 공부하는 상태에서, 2주 안에 회계원리에 절반 이상 시간을 배분하는 상태로.
⑤ 제약 조건	평일 3시간, 주말 5시간. 화·목 저녁 공부 불가. 시험 날짜 변경 불가.
⑥ 성공 기준	2주 계획표에 회계원리 시간이 전체의 50% 이상이고, 시험 전날까지 진도를 끝낸다.
⑦ 역할 분담	AI 요일별 계획표 초안 / 나 매일 실제 공부 시간 기록.

사례 A 검토 프롬프트

너는 문제 정의서를 검토하는 검토자야. 해결책은 제안하지 마.

아래 정의서를 점검 기준 6가지로 검토해 줘.

기준 1 원인을 거론했나 / 2 현재 상태와 목표 상태가 둘 다 있나 / 3 성공 기준을 확인할 수 있나 / 4 내가 바꿀 수 있는 범위인가 / 5 해결책이 섞이지 않았나 / 6 한 문장인가

출력: 기준마다 통과 또는 보류 한 단어와 이유 한 줄. 마지막에 먼저 고칠 칸 하나.

[정의서]

- ①상황: 중간고사가 2주 뒤다. 과목은 회계원리, 컴퓨터활용, 경영학원론, 영어 4개. 평일 3시간, 주말 5시간 공부할 수 있고 화요일과 목요일 저녁은 아르바이트다. 회계원리는 진도 절반을 못 봤다.
- ②증상: 시간이 없다. 회계원리를 펴면 30분 만에 다른 과목으로 넘어간다.
- ③원인 가설: 과목별 시간을 정하지 않아 자신 있는 과목부터 손댄다.
- ④진짜 문제: 현재 4과목에 시간을 정하지 않고 공부하는 상태에서, 2주 안에 회계원리에 절반 이상 시간을 배분하는 상태로.
- ⑤제약 조건: 평일 3시간, 주말 5시간. 화·목 저녁 공부 불가. 시험 날짜 변경 불가.
- ⑥성공 기준: 2주 계획표에 회계원리 시간이 전체의 50% 이상이고, 시험 전날까지 진도를 끝낸다.
- ⑦역할 분담: AI 요일별 계획표 초안 / 나 매일 실제 공부 시간 기록

프롬프트 전문. 정의서 부분은 자기 것으로 바꾼다

ChatGPT 5.6 Sol 의 검토

너는 문제 정의를 검토하는 검토자야. 해결책은 제안하지 마.

아래 정의를 점검 기준 6가지로 검토해 줘.

기준 1 원인을 겨냥했나 / 2 현재 상태와 목표 상태가 둘 다 있나 / 3 성공 기준을 확인할 수 있나 / 4 내가 바꿀 수 있는 범위인가 / 5 해결책이 섞이지 않았나 / 6 한 문장인가

출력: 기준마다 통과 또는 보류 한 단어와 이유 한 줄. 마지막에 먼저 고칠 칸 하나.

[정의서]

더 보기 ▾

기준 1 통과 — 과목별 시간 미설정이라는 원인 가설을 진짜 문제에 반영했다.

기준 2 통과 — 현재 상태와 2주 뒤의 목표 상태가 모두 제시되어 있다.

기준 3 통과 — 회계원리 시간 비율과 진도 완료 여부로 달성 여부를 확인할 수 있다.

기준 4 통과 — 공부 시간의 배분과 기록은 본인이 바꿀 수 있는 범위다.

기준 5 보류 — '회계원리에 절반 이상 시간을 배분'은 문제의 목표라기보다 구체적인 해결 방법에 가깝다.

기준 6 보류 — '상태로'로 끝나 완결된 한 문장이 아니다.

먼저 고칠 칸: ⑥ 진짜 문제

📄 🗨️ 📌 🔄 ...

이 성격이 마음에 드시나요? 👍 👎 ×

ChatGPT는 실수를 할 수 있습니다. 중요한 정보는 재차 확인하세요.

+ 무엇이든 작업하세요

GPT-5.6 Sol 중간 ▾



2교시

검토받고 고친다

정의서를 AI 에 검토받는다. 고치는 것은 사람이 한다.

검토자 프롬프트

사례 B · C · D

나의 문제 정의서

검토자 프롬프트 템플릿

너는 문제 정의를 검토하는 검토자야. 해결책은 제안하지 마.

아래 정의를 점검 기준 6가지로 검토해 줘.

기준 1 원인을 겨냥했나 / 2 현재 상태와 목표 상태가 둘 다 있나 / 3 성공 기준을 확인할 수 있나 / 4 내가 바꿀 수 있는 범위인가 / 5 해결책이 섞이지 않았나 / 6 한 문장인가

출력: 기준마다 통과 또는 보류 한 단어와 이유 한 줄. 마지막에 먼저 고칠 칸 하나.

[정의서]

①상황: ...

②증상: ...

③원인 가설: ...

④진짜 문제: 현재 ... 인 상태에서, ... 안에 ... 인 상태로.

⑤제약 조건: ...

⑥성공 기준: ...

⑦역할 분담: AI ... / 나 ...

저장해 두고 정의서 부분만 바꿔 쓴다

템플릿 읽기

너는 문제 정의를 검토하는 검토자야. 해결책은 제안하지 마.

아래 정의를 점검 기준 6가지로 검토해 줘.

기준 1 원인을 겨냥했나 / 2 현재 상태와 목표 상태가 둘 다 있나 / 3 성공 기준을 확인할 수 있나 / 4 내가 바꿀 수 있는 범위인가 / 5 해결책이 섞이지 않았나 / 6 한 문장인가

출력: 기준마다 통과 또는 보류 한 단어와 이유 한 줄. 마지막에 먼저 고칠 칸 하나.

[정의서]

- ①상황: ...
- ②증상: ...
- ③원인 가설: ...
- ④진짜 문제: 현재 ... 인 상태에서, ... 안에 ... 인 상태로.
- ⑤제약 조건: ...
- ⑥성공 기준: ...
- ⑦역할 분담: AI ... / 나 ...

역할

기준

출력 형식

입력

1주차에 본
역할·맥락·형식이
그대로 들어 있다

「프롬프트」 부록 2 체크리스트 p.257 도 같은 순서

템플릿 보관

만든 프롬프트는 저장해 두고 다시 쓴다.



파일에 저장

검토자 템플릿 원문을
파일 하나에 저장한다



버전 표시

v1 은 2주차 작성본
고치면 v2 로 올린다



쓴 기록

정의서마다 쓴 모델을
적어 둔다

사례 B: 신입사원 보고서

- 입사 3개월
- 주간 보고서를 3주 연속 팀장이 "다시"라고 돌려보냈다
- 분량은 매번 5쪽
- 돌려받은 보고서에 팀장 메모 "결론이 어디?", "출처?"



사례 B 정의서 v1

v1

① 상황	입사 3개월. 주간 보고서를 3주 연속 팀장이 "다시"라고 돌려보냈다. 분량은 매번 5쪽.
② 증상	보고서가 반려된다.
③ 원인 가설	팀장이 원하는 것을 모른다.
④ 진짜 문제	보고서를 잘 써서 팀장에게 인정받는 것.
⑤ 제약 조건	매주 금요일 제출. 팀장에게 물어볼 시간은 하루 10분.
⑥ 성공 기준	팀장이 만족한다.
⑦ 역할 분담	AI 보고서 작성 / 나 제출.

사례 B 검토 프롬프트

프롬프트 전문

너는 문제 정의를 검토하는 검토자야. 해결책은 제안하지 마.

아래 정의를 점검 기준 6가지로 검토해 줘.

기준 1 원인을 겨냥했나 / 2 현재 상태와 목표 상태가 둘 다 있나 / 3 성공 기준을 확인할 수 있나 / 4 내가 바꿀 수 있는 범위인가 / 5 해결책이 섞이지 않았나 / 6 한 문장인가

출력: 기준마다 통과 또는 보류 한 단어와 이유 한 줄. 마지막에 먼저 고칠 칸 하나.

[정의서]

- ①상황: 입사 3개월. 주간 보고서를 3주 연속 팀장이 "다시"라고 돌려보냈다. 분량은 매번 5쪽.
- ②증상: 보고서가 반려된다.
- ③원인 가설: 팀장이 원하는 것을 모른다.
- ④진짜 문제: 보고서를 잘 써서 팀장에게 인정받는 것.
- ⑤제약 조건: 매주 금요일 제출. 팀장에게 물어볼 시간은 하루 10분.
- ⑥성공 기준: 팀장이 만족한다.
- ⑦역할 분담: AI 보고서 작성 / 나 제출

GPT-5.6 SoI의 검토

너는 문제 정의를 검토하는 검토자야. 해결책은 제안하지 마.

아래 정의를 점검 기준 6가지로 검토해 줘.

기준 1 원인을 겨냥했나 / 2 현재 상태와 목표 상태가 둘 다 있나 / 3 성공 기준을 확인할 수 있나 / 4 내가 바꿀 수 있는 범위인가 / 5 해결책이 섞이지 않았나 / 6 한 문장인가

출력: 기준마다 통과 또는 보류 한 단어와 이유 한 줄. 마지막에 먼저 고칠 칸 하나.

[정의서]

더 보기 ▾



기준 1 보류 — 진짜 문제가 '팀장이 원하는 것을 모른다'는 원인 가설을 직접 겨냥하지 않는다.

기준 2 보류 — 현재 상태가 없고, 목표 상태도 '인정받는 것'으로 모호하다.

기준 3 보류 — '팀장이 만족한다'는 표현은 객관적으로 확인하기 어렵다.

기준 4 보류 — 팀장의 인정과 만족은 내가 직접 바꿀 수 있는 범위를 벗어난다.

기준 5 보류 — '보고서를 잘 쓴다'와 'SI가 보고서를 작성한다'는 해결 방법이 섞여 있다.

기준 6 통과 — 진짜 문제가 한 문장으로 작성되어 있다.

먼저 고칠 칸: ④ 진짜 문제



Claude 4.6 Sonnet 의 검토

너는 문제 정의서를 검토하는 검토자야. 해결책은 제안하지 마.
아래 정의서를 점검 기준 6가지로 검토해 줘.
기준 1 원인을 겨냥했나 / 2 현재 상태와 목표 상태가 둘 다 있나 / 3 성공 기준을 확인할 수 있나 / 4 내가 바꿀 수 있는 범위인가 / 5 해결책이 섞이지 않았나 / 6 한 문장인가
출력: 기준마다 통과 또는 보류 한 단어와 이유 한 줄. 마지막에 먼저 고칠 칸 하나.

[정의서]
①상황: 입사 3개월. 주간 보고서를 3주 연속 팀장이 "다시"라고 돌려보냈다. 분량은 매번 5쪽.
②증상: 보고서가 반려된다.
③원인 가설: 팀장이 원하는 것을 모른다.
④진짜 문제: 보고서를 잘 써서 팀장에게 인정받는 것.
⑤제약 조건: 매주 금요일 제출. 팀장에게 물어볼 시간은 하루 10분.
⑥성공 기준: 팀장이 만족한다.
⑦역할 분담: AI 보고서 작성 / 나 제출

- 기준 1 — 원인을 겨냥했나: 보류**
④진짜 문제가 "잘 써서 인정받는 것"으로 되어 있어, 원인(팀장 기준 미파악)을 해결 목표로 대체했다.
- 기준 2 — 현재 상태와 목표 상태가 둘 다 있나: 보류**
현재 상태(반려)는 있으나 목표 상태가 "인정받는 것"처럼 추상적이어서 어디까지가 도달점인지 불분명하다.
- 기준 3 — 성공 기준을 확인할 수 있나: 보류**
"팀장이 만족한다"는 팀장의 내면 상태로, 외부에서 관찰하거나 측정할 수 없다.
- 기준 4 — 내가 바꿀 수 있는 범위인가: 보류**
성공 기준이 팀장의 만족에 달려 있어, 문제 전체가 내 통제 밖 변수에 종속되어 있다.
- 기준 5 — 해결책이 섞이지 않았나: 보류**
⑦역할 분담에 "AI 보고서 작성"이 명시되어, 문제 정의서 안에 수단이 이미 포함되었다.
- 기준 6 — 한 문장인가: 보류**
④진짜 문제가 "보고서를 잘 써서 팀장에게 인정받는 것"으로, 두 개의 목적이 접속된 복합 구조다.

먼저 고칠 칸: ④진짜 문제
나머지 다섯 가지 문제(목표 모호, 측정 불가 성공 기준, 통제 불가, 해결책 혼입, 복합 문장)가 모두 ④에서 파생된다.

48분 전

+ 메시지를 입력하세요...



Claude는 AI이며 실수를 할 수 있습니다. 응답을 다시 한번 확인해 주세요.

Sonnet 4.6 닛음

사례 B 정의서 v2

① 상황	입사 3개월. 주간 보고서를 3주 연속 팀장이 "다시"라고 돌려보냈다. 분량은 매번 5쪽. 메모는 "결론이 어디?", "출처?".
② 증상	보고서가 3주 연속 반려된다. 메모는 결론 위치와 출처를 묻는다.
③ 원인 가설	결론이 5쪽 끝에 있고, 숫자에 출처가 없다.
④ 진짜 문제	현재 결론이 5쪽 끝에 있고 출처가 없는 보고서인 상태에서, 다음 주 안에 결론이 첫 줄에 있고 숫자마다 출처가 붙은 2쪽 보고서인 상태로.
⑤ 제약 조건	매주 금요일 제출. 팀장 질문 시간 하루 10분. 회사 양식 사용.
⑥ 성공 기준	다음 보고서가 반려 없이 통과하고, 결론 첫 줄·출처 표기·2쪽 세 조건을 지킨다.
⑦ 역할 분담	AI 결론 첫 줄 문장과 출처 표기 형식 정리 / 나 숫자 확인, 팀장에게 결론 위치 확인.

v2, 바뀐 칸 다섯

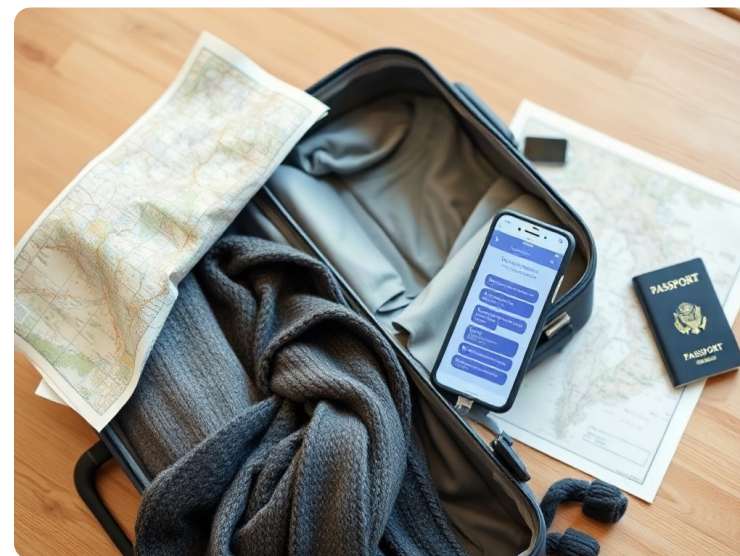
v1 과 v2 의 차이

칸	v1	v2	기준
③	모른다	➡ 결론 위치와 출처 누락	기준 1
④	인정받는 것	➡ 현재 ... 에서 ... 로	기준 2·5
⑥	만족한다	➡ 반려 없음 + 세 조건	기준 3
⑦	AI 작성	➡ AI 형식 정리, 나 확인	역할

고친 것은 네 칸이고, 근거는 팀장 메모 두 개다

사례 C: 오사카 여행

- 친구 3명과 겨울방학 오사카 3박 4일
- 출발일은 12월 27일로 확정
- 단톡방에 한 달 동안 링크 40개가 올라왔고
- 정해진 것은 없다
- 각자 예산이 다르다는 말은 아무도 안 했다
- 만나서 회의는 못 하고 단톡방만



사례 C 정의서 작성해 보기

① 상황	
② 증상	
③ 원인 가설	
④ 진짜 문제 한 문장	
⑤ 제약 조건	
⑥ 성공 기준	
⑦ 역할 분담	

힌트

- ① 사례 C 의 상황
- ② "계획이 안 정해진다"는 증상
- ③ 왜 안 정해지는가
- ④ 이번 주 안에 어떤 상태로
- ⑤ 출발일·예산 차이·단독방만
- ⑥ 단독방 공지에 올라갈 것
- ⑦ AI 에게 표를, 나는 투표를

사례 C 교수 예시 정의서

교수 예시

- | | |
|---------|---|
| ① 상황 | 친구 3명과 겨울방학 오사카 3박 4일. 출발일 12월 27일. 단톡방에 한 달 동안 링크 40개, 정해진 것은 없다. |
| ② 증상 | 여행 계획이 정해지지 않는다. |
| ③ 원인 가설 | 각자 예산 범위가 다른데 말하지 않는다. 결정하는 사람이 없다. |
| ④ 진짜 문제 | 현재 예산과 결정 담당이 없어 계획이 멈춘 상태에서, 이번 주 안에 1인 예산 상한 하나와 날짜별 큰 일정이 정해진 상태로. |
| ⑤ 제약 조건 | 4명 예산이 다르다. 출발일 12월 27일 확정. 만나서 회의 불가, 단톡방만. |
| ⑥ 성공 기준 | 4명이 동의한 1인 예산 상한 숫자 하나와 4일 일정표 1장이 단톡방 공지에 올라간다. |
| ⑦ 역할 분담 | AI 예산 조사표와 일정 후보 3안 / 나 투표 진행, 결과 공지. |

문제 정의서 7칸 · 사례 C 오사카 여행

사례 C 검토 프롬프트

너는 문제 정의서를 검토하는 검토자야. 해결책은 제안하지 마.

아래 정의서를 점검 기준 6가지로 검토해 줘.

기준 1 원인을 거론했나 / 2 현재 상태와 목표 상태가 둘 다 있나 / 3 성공 기준을 확인할 수 있나 / 4 내가 바꿀 수 있는 범위인가 / 5 해결책이 섞이지 않았나 / 6 한 문장인가

출력: 기준마다 통과 또는 보류 한 단어와 이유 한 줄. 마지막에 먼저 고칠 칸 하나.

[정의서]

- ①상황: 친구 3명과 겨울방학 오사카 3박 4일. 출발일 12월 27일. 단톡방에 한 달 동안 링크 40개, 정해진 것은 없다.
- ②증상: 여행 계획이 정해지지 않는다.
- ③원인 가설: 각자 예산 범위가 다른데 말하지 않는다. 결정하는 사람이 없다.
- ④진짜 문제: 현재 예산과 결정 담당이 없어 계획이 멈춘 상태에서, 이번 주 안에 1인 예산 상한 하나와 날짜별 큰 일정이 정해진 상태로.
- ⑤제약 조건: 4명 예산이 다르다. 출발일 12월 27일 확정. 만나서 회의 불가, 단톡방만.
- ⑥성공 기준: 4명이 동의한 1인 예산 상한 숫자 하나와 4일 일정표 1장이 단톡방 공지에 올라간다.
- ⑦역할 분담: AI 예산 조사표와 일정 후보 3안 / 나 투표 진행, 결과 공지

프롬프트 전문. 정의서 부분은 자기 것으로 바꾼다

GPT-5.6 의 검토

너는 문제 정의서를 검토하는 검토자야. 해결책은 제안하지 마.

아래 정의서를 점검 기준 6가지로 검토해 줘.

기준 1 원인을 겨냥했나 / 2 현재 상태와 목표 상태가 둘 다 있나 / 3 성공 기준을 확인할 수 있나 / 4 내가 바꿀 수 있는 범위인가 / 5 해결책이 섞이지 않았나 / 6 한 문장인가

출력: 기준마다 통과 또는 보류 한 단어와 이유 한 줄. 마지막에 먼저 고칠 칸 하나.

[정의서]

①상황: 친구 3명과 겨울방학 오사카 3박 4일. 출발일 12월 27일. 단독방에 한 달 동안 링크 40개, 정해진 것은 없다.

②증상: 여행 계획이 정해지지 않는다.

③원인 가설: 각자 예산 범위가 다른데 말하지 않는다. 결정하는 사람이 없다.

④진짜 문제: 현재 예산과 결정 담당이 없어 계획이 멈춘 상태에서, 이번 주 안에 1인 예산 상한 하나와 날짜별 큰 일정이 정해진 상태로.

⑤계약 조건: 4명 예산이 다르다. 출발일 12월 27일 확정. 만나서 회의 불가, 단독방만.

⑥성공 기준: 4명이 동의한 1인 예산 상한 숫자 하나와 4일 일정표 1장이 단독방 공지에 올라간다.

⑦역할 분담: AI 예산 조사표와 일정 후보 3안 / 나 투표 진행, 결과 공지

기준 1 통과 — 원인 가설의 “예산 범위 미공개”와 “결정자 부재”를 진짜 문제에 반영했다.

기준 2 통과 — “계획이 멈춘 상태”라는 현재 상태와 “예산 상한·날짜별 큰 일정 확정”이라는 목표 상태가 있다.

기준 3 통과 — 예산 상한 숫자 하나와 4일 일정표 1장이 단독방 공지에 올라가는지 확인할 수 있다.

기준 4 보류 — 투표 진행과 공지는 내가 할 수 있지만, “4명이 동의”는 내가 직접 바꿀 수 있는 범위를 조금 넘는다.

기준 5 보류 — ⑦역할 분담에 AI 조사표, 일정 후보, 투표 진행 등 해결 실행 방식이 들어가 있다.

기준 6 보류 — ④진짜 문제는 한 문장 형태에 가깝지만, 끝이 “상태로”라서 완결된 문제 문장으로는 어색하다.

먼저 고칠 칸 하나: ④진짜 문제

📄 🗣️ ↶️ ↷️ ⋮

+ ChatGPT에게 물어보세요

5.5 High ▾



기준 4-5-6 보류, 먼저 고칠 칸은 ④

Gemini 3.6 Flash 의 검토

너는 문제 정의서를 검토하는 검토자야. 해결책은 제안하지 마.
아래 정의서를 점검 기준 6가지로 검토해 줘.
기준 1 원인을 겨냥했나 / 2 현재 상태와 목표 상태가 둘 다 있나 / 3
성공 기준을 확인할 수 있나 / 4 내가 바꿀 수 있는 범위인가 / 5

기준별 검토 결과

- 1. 원인을 겨냥했나: 보류 — ③원인 가설에 제시된 '예산 범위 불일치'와 '결정자 부재'는 담겼으나, '링크 40개로 인한 정보 과부하' 등 실제 진척을 막는 대화 방식의 원인은 반영되지 않았습니다.
- 2. 현재 상태와 목표 상태가 둘 다 있나: 통과 — '계획이 멈춘 상태(현재)'와 '1인 예산 상한 및 날짜별 큰 일정 결정(목표)'이 모두 명시되어 있습니다.
- 3. 성공 기준을 확인할 수 있나: 통과 — '4명 동의 예산 숫자 1개', '4일 일정표 1장 공지'처럼 수량과 결과물이 객관적으로 측정 가능하게 제시되었습니다.
- 4. 내가 바꿀 수 있는 범위인가: 보류 — 타인의 예산 공개나 동의 제출은 내 통제 밖이므로, 내가 직접 실행 가능한 '투표 발의 및 공지 등록' 수준으로 범위를 좁혀야 합니다.
- 5. 해결책이 섞이지 않았나: 보류 — ④진짜 문제 안에 '1인 예산 상한 하나와 날짜별 큰 일정'이라는 특정 해결 수단 형태가 사전 결정되어 포함되어 있습니다.
- 6. 한 문장인가: 보류 — ④진짜 문제 칸이 완결된 문장 형식이 아닌 단어 나열식 서술로 끝맺어져 있습니다.

먼저 고칠 칸

- ④진짜 문제 (해결책 요소를 빼고, 현재 막힌 상태와 달성하려는 목표 상태를 명확한 한 문장으로 다시 작성해야 합니다.)

👍 🗨️ 🔄 📄 ...

기준 4, 친구의 예산은 내가 바꿀 수 있는가

공통으로 보류된 기준 셋

두 모델의 지적

고칠 방향

기준 4

내가 바꿀 수
있는 범위

"4명이 동의"는 내 범위를 넘는다



내가 할 수 있는 것은 투표를 열고
결과를 공지하는 것까지

기준 5

해결책이
섞이지 않음

⑦ 역할분담의 조사표·후보 3안·투
표 진행은 실행 방식이다



⑦ 은 역할 분담 칸이므로 문제 문
장(④)에는 넣지 않는다

기준 6

한 문장

④ 진짜 문제가 "상태로"로 끝나 완
결 문장이 아니다



확정 형식의 마침표까지 쓰고,
목표는 예산 상한 하나로 좁힌다

느린 엘리베이터와 거울

토마스 웨델-웨델스보르(Thomas Wedell-Wedellsborg), Harvard Business Review, 2017



문제 A

→ 교체

엘리베이터가 느리다

문제 B

→ 거울

기다림이 지루하다

- ☕ 오래된 사무 건물, 입주자 불평 "엘리베이터가 느리다" → 교체 건적은 수억 원
- 관리인의 제안: 엘리베이터 문 옆에 큰 거울. 사람들은 거울 속 자기 모습을 보느라 기다림을 잊음
- 결과: 불평이 사라짐. 엘리베이터 속도는 그대로

문제를 바꾸면 답이 바뀐다

106명 중 85%

토마스 웨델 - 웨델스보르그, 17개국 임원 설문

우리 조직은
문제 진단을 잘 못한다

87%는 그 때문에 큰 비용이 든다고 답했다

문제 문장을 바꾸면 해결책이 바뀐다

Wedell-Wedellsborg, Harvard Business Review 2017

사례 D: 레포트 마감

상황

- 교양 레포트 마감 3일 전
- 지난 두 번도 마감 전날 밤을 샜다
- 자료를 찾다 보면 3시간이 지나고
- 한 줄도 못 썼다
- 분량 A4 3장, 학교 도서관 DB 만 사용



모델에 넣어 보기

너는 문제 정의를 검토하는 검토자야. 해결책은 제안하지 마.

아래 정의를 점검 기준 6가지로 검토해 줘.

기준 1 원인을 겨냥했나 / 2 현재 상태와 목표 상태가 둘 다 있나 / 3 성공 기준을 확인할 수 있나 / 4 내가 바꿀 수 있는 범위인가 / 5 해결책이 섞이지 않았나 / 6 한 문장인가

출력: 기준마다 통과 또는 보류 한 단어와 이유 한 줄. 마지막에 먼저 고칠 칸 하나.

[정의서]

- ①상황: 교양 레포트 마감 3일 전. 지난 두 번도 마감 전날 밤을 썼다. 자료를 찾다 보면 3시간이 지나고 한 줄도 못 썼다.
- ②증상: 마감 전날 밤을 샌다. 자료 검색만 하고 글이 안 나간다.
- ③원인 가설: 주제 범위가 넓어 검색이 끝나지 않는다. 개요 없이 자료부터 찾는다.
- ④진짜 문제: 현재 개요 없이 자료를 검색하는 상태에서, 오늘 안에 소주제 3개 개요를 정하고 소주제마다 자료 2개만 찾는 상태로.
- ⑤제약 조건: 마감 3일. 분량 A4 3장. 학교 도서관 DB만 사용.
- ⑥성공 기준: 오늘 개요 3줄 완성, 자료 6개 이내, 마감 전날 12시 전에 제출.
- ⑦역할 분담: AI 개요 후보 3안과 검색 키워드 / 나 자료 선택, 본문 작성

GPT-5.6 Sol 의 검토

너는 문제 정의를 검토하는 검토자야. 해결책은 제안하지 마.
아래 정의를 점검 기준 6가지로 검토해 줘.
기준 1 원인을 겨냥했나 / 2 현재 상태와 목표 상태가 둘 다 있나 / 3 성공 기준을 확인할 수 있나 / 4 내가 바꿀 수 있는 범위인가 / 5 해결책이 섞이지 않았나 / 6 한 문장인가
출력: 기준마다 통과 또는 보류 한 단어와 이유 한 줄. 마지막에 먼저 고칠 칸 하나.

[정의서]
①상황: 교양 레포트 마감 3일 전. 지난 두 번도 마감 전날 밤을 썼다. 자료를 찾다 보면 3시간이 지나고 한 줄도 못 썼다.
②증상: 마감 전날 밤을 샌다. 자료 검색만 하고 글이 안 나간다.
③원인 가설: 주제 범위가 넓어 검색이 끝나지 않는다. 개요 없이 자료부터 찾는다.
④진짜 문제: 현재 개요 없이 자료를 검색하는 상태에서, 오늘 안에 소주제 3개 개요를 정하고 소주제마다 자료 2개만 찾는 상태로.
⑤제약 조건: 마감 3일. 분량 A4 3장. 학교 도서관 DB만 사용.
⑥성공 기준: 오늘 개요 3줄 완성, 자료 6개 이내, 마감 전날 12시 전에 제출.
⑦역할 분담: AI 개요 후보 3안과 검색 키워드 / 나 자료 선택, 본문 작성

기준 1 통과 — 원인 가설의 “개요 없이 자료부터 찾음”을 진짜 문제에서 직접 겨냥하고 있음.

기준 2 통과 — 현재 상태와 목표 상태가 모두 들어 있음.

기준 3 보류 — 개요 3줄, 자료 6개 이내는 확인 가능하지만 “마감 전날 12시”가 정오인지 자정인지 모호함.

기준 4 통과 — 개요 작성, 자료 선택, 본문 작성은 내가 직접 바꿀 수 있는 범위임.

기준 5 보류 — “소주제마다 자료 2개만 찾기”, “AI 개요 후보 3안”처럼 해결 방식이 일부 섞여 있음.

기준 6 보류 — 한 문장이지만 “상태로”에서 끝나 문장이 완전히 닫히지 않음.

먼저 고칠 칸: ④진짜 문제

📄 🔍 ↶ ↷ ⋮

+ ChatGPT에게 물어보세요

5.5 High ▾



사람 검토와 AI 검토

사람 검토

내 상황을 안다

기준을 빠뜨린다

"이게 진짜 문제야?"를 묻는다

느낌으로 말한다

AI 검토

쓴 글자만 본다

6개를 다 본다

기준 안에서만 답한다

이유를 한 줄로 쓴다

사람은 문제를 의심하고, AI 는 기준을 빠뜨리지 않는다

돌아온 폭격기의 총알 구멍

아브라함 발트(Abraham Wald), 1943



군의 판단

구멍 많은 곳에 장갑

발트의 판단

구멍 없는 곳에 장갑

표본에는 돌아온 비행기만 있다

- 배경: 1943년 컬럼비아 대학 통계연구그룹, 돌아온 폭격기 구멍 분포를 조사
- 관찰: 구멍은 동체와 날개에 많고 엔진과 조종석에는 적었다
- 군의 결론: 구멍 많은 곳에 장갑을 덧대자
- 발트의 반전: 엔진을 맞은 비행기는 돌아오지 못해 표본에 없다, 구멍 없는 곳이 진짜 약점
- 생존자 편향(survivorship bias)의 대표 사례, 질문: 우리 정의서에서 안 보이는 표본은 무엇인가

보이는 것만 세면

내 정의서 ② 증상이 진짜 문제를 가리고 있지 않은가



보이는 것

내가 적은 상황.증상



보이지 않는 것

안 적은 사실, 없는 데이터

보이는 것만 세면 원인 가설이 틀린 자리로 간다.

2교시

직접 실습



내 생활 문제 하나 꺼내기

나의 문제 정의서 절차

1

문제 진단

정의서 v1
7칸 쓰기

2

해결 설계

검토 프롬프트에
붙이기

3

결과물 도출

모델 2종에서
실행하기

4

검증·수정

받아들일 지적
고르고 v2 쓰기

제출물은 v1, 검토 결과 2개, v2 셋이다.

나의 문제 정의서 v1 작성해 보기

지난주 생각해 온 문제 하나를 7칸으로 적는다

① 상황	
② 증상	
③ 원인 가설	
④ 진짜 문제 한 문장	
⑤ 제약 조건	
⑥ 성공 기준	
⑦ 역할 분담	

① 이번 달 숫자로

② 한 줄

③ 왜? 두 번

④ 형식 문장

⑤ 못 바꾸는 것

⑥ 4주 뒤 확인할 숫자

⑦ AI·나

교수 예시 v1: 1교시에 늦는다

- | | |
|---------|---|
| ① 상황 | 월·수 1교시 수업. 이번 달 지각 5회. 알람 3개. 취침 평균 새벽 2시. 통학 50분. |
| ② 증상 | 1교시에 늦는다. |
| ③ 원인 가설 | 취침이 새벽 2시라 알람을 못 듣는다. |
| ④ 진짜 문제 | 현재 취침 새벽 2시·지각 5회인 상태에서, 한 달 안에 취침 12시·지각 0회인 상태로. |
| ⑤ 제약 조건 | 수업 시간 변경 불가. 통학 50분. |
| ⑥ 성공 기준 | 4주 동안 월·수 지각 0회, 취침 기록 12시 이전 20일 이상. |
| ⑦ 역할 분담 | AI 취침 전 30분 루틴 초안 / 나 매일 기록. |

나의 정의서 검토 프롬프트

너는 문제 정의서를 검토하는 검토자야. 해결책은 제안하지 마.

아래 정의서를 점검 기준 6가지로 검토해 줘.

기준 1 원인을 겨냥했나 / 2 현재 상태와 목표 상태가 둘 다 있나 / 3 성공 기준을 확인할 수 있나 / 4 내가 바꿀 수 있는 범위인가 / 5 해결책이 섞이지 않았나 / 6 한 문장인가

출력: 기준마다 통과 또는 보류 한 단어와 이유 한 줄. 마지막에 먼저 고칠 칸 하나.

[정의서]

- ①상황: 월·수 1교시 수업. 이번 달 지각 5회. 알람 3개. 취침 평균 새벽 2시. 통학 50분.
- ②증상: 1교시에 늦는다.
- ③원인 가설: 취침이 새벽 2시라 알람을 못 듣는다.
- ④진짜 문제: 현재 취침 새벽 2시·지각 5회인 상태에서, 한 달 안에 취침 12시·지각 0회인 상태로.
- ⑤제약 조건: 수업 시간 변경 불가. 통학 50분.
- ⑥성공 기준: 4주 동안 월·수 지각 0회, 취침 기록 12시 이전 20일 이상.
- ⑦역할 분담: AI 취침 전 30분 루틴 초안 / 나 매일 기록

프롬프트 전문. 정의서 부분은 내 v1 으로 바꾼다

교수 예시 v2

- | | |
|---------|---|
| ① 상황 | 월·수 1교시 수업. 이번 달 지각 5회. 알람 3개. 취침 평균 새벽 2시. 통학 50분. |
| ② 증상 | 1교시에 늦는다. |
| ③ 원인 가설 | 취침 전 스마트폰 2시간으로 새벽 2시에 잔다. 그래서 알람을 못 듣는다. |
| ④ 진짜 문제 | 현재 취침 새벽 2시인 상태에서, 4주 안에 월·수 전날 취침 12시 이전인 상태로. |
| ⑤ 제약 조건 | 수업 시간 변경 불가. 통학 50분. |
| ⑥ 성공 기준 | 4주 동안 월·수 전날 8회 중 7회 이상 12시 이전 취침. 지각 횟수는 결과로 기록만. |
| ⑦ 역할 분담 | AI 취침 전 30분 루틴 초안 / 나 매일 기록. |

받아들이는 지적

기준 1: ③ 에 원인 한 줄, ④ 를 취침 하나로

거절한 지적

기준 5: ⑦ 은 역할 분담 칸, AI 산출물이 들어가는 자리

안 될 때 여기부터

틀림

- 증상을 문제로 적음
- 해결책을 문제로 적음
- AI 지적을 그대로 v2 로

맞음

- ✓ 왜?를 한 번 더 물어 원인으로
- ✓ 해결책은 ⑦ 역할 분담으로
- ✓ 받아들이지적만 고르고 이유 한 줄

사례 E: 생활비

1. 용돈과 알바비가 매달 5일에 들어온다
2. 20일이 넘으면 잔액이 0에 가깝다
3. 배달 음식 주 5회, 한 번에 1만 5천 원 안팎
4. 고정 지출(교통·통신)이 얼마인지 모른다

이 상황을 문제 정의서 7칸으로 쓴다.



오늘 공부한 내용

문제는 현재 상태와 목표 상태의 차이

증상이 아니라 원인을 겨냥한 한 문장

정의서 7칸: 상황 · 증상 · 원인 · 문제 · 제약 · 기준 · 분담

점검 기준 6가지로 검토, 모델 2종 비교

AI 검토는 제안, 결정과 v2 는 나

다음 주에는 '명확한 요청'

오늘 만든 정의서 v2 를 그대로 들고 3주차로 넘어갑니다



다음 주 예고

- 명확성의 네 좌표축
- 역할 부여 프롬프트



준비물

- 문제 정의서 v2